



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-995/2024-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja, i Lenke Ćorić, člana vijeća, povodom prijedloga predlagateljice Republika Hrvatska, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Šibenik, OIB 52634238587, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Šibeniku, radi otvaranja stečajnog postupka nad imovinom dužnika pojedinca Mirka Rapića, Plano, Put Sv. Marte 18, OIB 74856995382, vlasnika obrta R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Drniš, Krš 2, OIB 74856995382, kojeg zastupaju punomoćnici u Odvjetničkom društvu Pavlak & partneri j.t.d., Rijeka, Splitska 2, i punomoćnici u Odvjetničkom društvu Rude i partneri d.o.o., Šibenik, Stjepana Radića 6/II, odlučujući o žalbi predlagateljice protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-259/2021-179 od 8. veljače 2024., u sjednici vijeća održanoj 23. travnja 2024.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-259/2021-179 od 8. veljače 2024. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-259/2021-179 od 8. veljače 2024. odlučeno je:

„I. Odbija se kao neosnovan prijedlog predlagateljice Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Šibenik, OIB: 52634238587 od 14. srpnja 2015. za otvaranje stečajnoga postupka nad imovinom dužnika pojedinca MIRKA RAPIĆA, Plano, Put Sv. Marte 18, OIB: 74856995382, vlasnika obrta R.L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Drniš, Krš 2, OIB: 74856995382.

II. Privremenoj stečajnoj upraviteljici Ivanki Bosotina iz Zadra, Dalmatinskog sabora 3, OIB: 81654623800, određuje se jednokratna nagrada za rad za poslove koje obavila u prethodnom postupku nad uvodno označenim dužnikom pojedincem u bruto iznosu od 20.000,00 kn.

III. Predlagateljica Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik, OIB: 52634238587 dužna je snositi troškove prethodnog postupka u ukupnom iznosu od 21.500,00 kn na ime isplate nagrade privremenoj

stečajnoj upraviteljici u iznosu od 20.000,00 kn iz točke II. izreke ovoga rješenja te na ime pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza i drugih naknada na određenu joj nagradu u iznosu od 1.500,00 kn.

IV. Dio troškova prethodnog postupka u iznosu od 10.000,00 kn podmiriti će se iz sredstava na kontovniku predmeta ovoga suda poslovni broj gornji položenih od strane predlagateljice na ime predujma potrebnog za namirenje troškova prethodnog postupka.

V. Nalaže se predlagateljici Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, Područnom uredu Šibenik, OIB: 52634238587 preostali iznos od 11.500,00 kn potreban za namirenje cjelokupnih troškova prethodnog postupka iz točke III. izreke ovoga rješenja uplatiti na žiro račun ovoga suda otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. broj: IBAN: HR43 2390 0011 3000 0085 7 s pozivom na broj odobrenja 05 221-3-2017 (kontovnik predmeta) ili izravno na žiro račun privremene stečajne upraviteljice Ivanke Bosotina iz Zadra, Dalmatinskog sabora 3, OIB: 81654623800, IBAN: HR5624070003105897723 u roku od 8 dana.“

2. Protiv rješenja žalbu i dopunu žalbe je podnijela Republika Hrvatska zbog svih žalbenih razloga predviđenih zakonom i to bitne povrede postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje i pogrešnu primjenu materijalnog prava. Predlaže ukinuti rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak ili preinačiti rješenje i donijeti odluku o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom.

3. Dužnik u svom očitovanju osporava navode iz žalbe predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 381. i članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s člankom 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13 i 71/15; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Predlagateljica je kao vjerovnik 14. srpnja 2015. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom pojedincem jer dužnik kao porezni obveznik, a nakon provedenih ovršnih postupka radi naplate raznih poreznih dugova, ima na dan 23. lipnja 2015. dospjele, a nepodmirene obveze u iznosu od 45.351.433,18 kn koji pojedinačni iznosi su navedeni u točkama 1. do 24. prijedloga. Prema potvrdi FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 23. lipnja 2015. proizlazi da je račun dužnika u neprekidnoj blokadi u trajanju od 1962 dana odnosno 180 dana u proteklih šest mjeseci zbog nepodmirenih osnova plaćanja u iznosu od 66.536.221,83 kn te da stoga postoji i stečajni razlog dužnikove nesposobnosti za plaćanje.

7. Prema obrazloženju pobijanog rješenja proizlazi da između predlagateljice kao vjerovnika i dužnika kao poreznog obveznika traje porezno dužnički odnos na temelju kojeg se vode brojni postupci pred nadležnim poreznim tijelima i sudovima koji se u bitnome odnose na pitanje zastare prava na utvrđenje i zastare prava na naplatu poreznog duga dužnika. Prvostupanjski sud je, uzimajući u obzir pravna shvaćanja Ustavnog suda Republike Hrvatske o zastari utvrđenja i naplate poreznog duga i na temelju nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka Aleksandra Vranka dipl. oec. za financije i knjigovodstvo te priloženih isprava dužnika, ocijenio da predmetna tražbina predlagateljice temelji na osnovana za koje je nastupila apsolutna zastara prava na utvrđenje i naplatu predlagateljice tražbine sukladno odredbama Općeg poreznog zakonika, osim tražbine pod rednim brojem 14. u iznosu od 1.755,54 kn za koji je dužnik osnovao sudski depozit u smislu odredbe iz članka 186. stavka 1. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22 i 155/23; dalje: ZOO) i članka 190. stavka 1. ZOO-a radi čega je sud zaključio da predlagateljica kao vjerovnik nije dokazala vjerojatnost postojanja svoje tražbine. O troškovima privremene stečajne upraviteljice odlučeno je na temelju Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15) i članka 94. stavaka 1. - 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15).

8. Rješenjem od 20. prosinca 2022. određeno je financijsko-knjigovodstveno vještačenje, a zadatak vještaka je bio utvrditi postojanje, iznos i datum dospelosti svake pojedine tražbine predlagateljice Republike Hrvatske prema označenom dužniku kao poreznom obvezniku, odnosno postojanje, iznos i datum dospelosti svake pojedine obveze (dugovanja poreznog obveznika) dužnika prema predlagateljici iskazane u karticama stanja svakog pojedinog računa poreznog obveznika, sve s osnove javnih i drugih davanja pobliže navedenih pod rednim brojevima 1. - 24. u prijedlogu Republike Hrvatske za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 14. srpnja 2015. (str. 3331. spisa).

9. Iz nalaza mi mišljenja vještaka Aleksandra Vranka, dipl. oec., stalni sudski vještak za financije i knjigovodstvo (str. 3506. - 3627. spisa) i dodatnih očitovanja vještaka (str. 3691. - 3699., 4146. i 4147. spisa) te usmenog obrazloženja na ročištu povodom očitovanja o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (str. 3942. - 3945. spisa) prvostupanjski sud je utvrdio da na dan 18. lipnja 2023., za predlagateljicu nije nastupila apsolutna zastara prava na pokretanje postupka naplate samo za dug prema Hrvatskoj obrtničkoj komori u kvartalnom razdoblju od 28. veljače do 1. prosinca 2014. u iznosu od 528,00 kn i obračunate kamate na dan 31. prosinca 2014. u iznosu od 1.227,54 kn, ukupno u iznosu od 1.755,54 kn, koji iznos je iskazan u točki 14. prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i za koji iznos će apsolutna zastara nastupiti 1. siječnja 2025. Iz nalaza i mišljenja proizlazi da je na dan 18. lipnja 2023. za predlagateljicu nastupila apsolutna zastara prava na pokretanje postupka naplate poreza, kamata i troškova ovrhe, na sve ostale pojedine tražbine predlagateljice prema ovom dužniku iskazane u karticama stanja svakog pojedinog računa poreznog obveznika. Iznos duga od 1.755,54 kn dužnik je podmirio na način da je dugovani iznos položio u sudski depozit (rješenje poslovni broj R1-38/2023-6 od 30. listopada 2023. o sudskom pologu iznosa od 233,00 EUR položen po Mirku Rapiću).

10. Spisu je priložena Potvrda FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 23. lipnja 2015. prema kojoj dužnik ima evidentirano 1962 dana neprekidne blokade, nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 66.536.221,83 kn (str. 10. spisa), iz Potvrde FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 16. rujna 2015. proizlazi da na dan izdavanja potvrde evidentirano 2047 dana neprekidne blokade, nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 67.351.864,84 kn (str. 26. spisa), iz Potvrde FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 28. rujna 2017. proizlazi da je na dan izdavanja potvrde evidentirano 2790 dana neprekidne blokade, nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 59.745.886,81 kn (str. 562. spisa), prema Potvrdi FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 22. studenog 2023. proizlazi da dužnik ima evidentirano 4852 dana neprekidne blokade i evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 41.735,36 EUR (str. 4051. spisa), prema očevidniku svih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate od 22. studenog 2023. (str. 4062. – 4076. spisa) i pregledu (str. 4077. spisa) proizlazi da je ukupni početni iznos duga po svim osnovama za plaćanje iznosio 21.051.035,88 EUR, ukupan naplaćeni ili zaplijenjen dug po svim osnovama za plaćanje iznosi 89.217,90 EUR, ukupan obustavljeni iznos duga po svim osnovama plaćanja iznosi 12.193.063,55 EUR, prestanak izvršenja na temelju propisa iznosi 9.411.948,07 EUR, ukupan preostali iznos duga za naplatu/zapljenu po svim neizvršenim osnovama za plaćanje iznosi 41.735,35 EUR.

11. O pitanju zastare prava na utvrđenje i prava na naplatu poreznog duga vode se sudski postupci pred Upravnim sudom u Splitu i Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske, u kojima je o nekim pitanjima već pravomoćno odlučeno. Kako se vode sudski postupci, to u ovom postupku zastaru navedenih tražbina nije mogao utvrđivati sudski vještak. Tražbina tužiteljice određena je u prijedlogu u točkama 1. - 24. Prvostupanjski sud je prihvatio nalaz i mišljenje vještaka Aleksandra Vranka dipl. oec., stalnog sudskog vještaka za financije i knjigovodstvo koji je utvrdio da je za tražbine predlagateljice nastupila apsolutna zastara osim za tražbinu u iznosu od 233,00 EUR za koji je otvoren sudski polog, stoga je prvostupanjski sud ocijenio da predlagateljica nije učinila vjerojatnim svoju tražbinu u smislu odredbe iz članka 39. stavak 2. SZ-a.

12. Iz Potvrde FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava od 22. studenog 2023. (str. 4051. spisa) proizlazi da je evidentirano 4852 dana neprekidne blokade i evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 41.735,35 EUR. U odnosu na ovaj iznos iz Potvrde FINA-e prvostupanjski sud je zauzeo stav da se ne radi o tražbinama iz trgovačkih ugovora i time prihvatio stav Mirka Rapića da se radi o dugovima njega kao fizičke osobe, a koji se odnose na komunalije i pristojbe radi čega se prvostupanjski sud nije upuštao u detaljnu analizu svih dugova iz navedenih dokumenata u smislu utvrđivanja stečajnih razloga uzimajući u obzir očitovanje vještaka o zastari tražbine iz prijedloga.

13. Prema članku 4. stavku 6. SZ-a postojanje okolnosti iz stavaka 4. i 5. ovog zakona o tome da je dužnik nesposoban za plaćanje dokazuje se potvrdom pravne osobe koja za dužnika obavlja poslove platnog prometa stoga slijedom ove odredbe valja navesti da iz Potvrde FINA-e od 22. studenog 2023. (str. 4051. spisa) proizlazi

da je evidentirano 4852 dana neprekidne blokade i evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 41.735,35 EUR (str. 4051. spisa) o čemu se prvostupanjski sud nije izjasnio pozivajući se na prethodno utvrđenu apsolutnu zastaru tražbina predlagateljice koju je prvostupanjski sud utvrdio na temelju nalaza i mišljenja sudskog vještaka i činjenice da je otvoren sudski depozit za iznos za koji nije nastupila zastara naplate.

14. Odredbom članka 4. stavka 1. SZ-a određeno je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje kojeg od stečajnih razloga, a to su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost (članak 4. stavak 2. SZ-a). Dakle, pitanje utvrđivanja vjerojatnosti postojanja tražbine daje samo predlagatelju aktivnu legitimaciju za pokretanje postupka.

15. Ovaj sud nalazi da se prvostupanjski sud o evidentiranim neizvršenim osnovama za plaćanje u iznosu od 41.735,35 EUR trebao izjasniti i obrazložiti u odnosu na tražbinu predlagateljice označene u točkama 1. - 24. iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ovako se zaključak prvostupanjskog suda da se radi o dugovima Mirka Rapića kao fizičke osobe kako to navodi prvostupanjski sud po nekim drugim osnovama, a ne onima iz prijedloga predlagateljice, ne može ispitati, radi čega je odluka zahvaćena bitnom povredom odredbe iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a.

16. Valjalo je stoga na temelju članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s člankom 6. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

17. U nastavku postupka prvostupanjski sud će voditi računa da prilikom odlučivanja o prijedlogu predlagateljice treba uzeti u obzir odredbe iz članka 39. stavka 2. SZ-a i odredbu članka 219. stavka 1. ZPP-a u vezi s člankom 6. SZ-a, da je tražbina predlagateljice određena u točkama 1. - 24. po točno navedenim osnovama i iznosima, da se o pitanju zastare vode sudski postupci. Prvostupanjski sud će svoje zaključke o vjerojatnosti tražbine i stečajnim razlozima jasno obrazložiti u odnosu na odredbe Stečajnog zakona na način da ih je moguće ispitati. Pri tome, pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka moraju postojati na dan donošenja rješenja ako se stečajni postupak otvori.

Zagreb, 23. travnja 2024.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-30866-b1d98**

Kontrolni broj: **04a18-75ff4-2b930**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.